

Оценочные материалы к диагностике познавательных процессов детей с ОВЗ 1-5 кл педагогом-психологом

Психические процессы: виды, особенности, свойства		Используемые методики	Цель обследования	Инструкция	Схема качественно-количественной оценки результатов обследования
ВОСПРИЯТИЕ	Зрительное	<ul style="list-style-type: none"> Узнавание перечеркнутых изображений Узнавание наложенных и недорисованных изображений <p>Источник: Методические рекомендации к «Диагностическому альбому для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольного и младшего школьного возраста»/Н.Я.Семаго, М.М.Семаго.-2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007</p>	<ul style="list-style-type: none"> Выявление устойчивости зрительного образа предмета(возможность адекватного выделения фигуры) Выявление стратегии восприятия(хаотичная, последовательная, справа налево, слева направо) Сохранность зрительного образа объекта Наличие фрагментарности восприятия Возможность выделения целостности фигуры 	«Перед тобой изображения разных предметов. Художник нарисовал их, а потом зачеркнул. (Или художник не дорисовал их – в зависимости от типа задания). Тебе нужно назвать что нарисовал художник.»	<p>С 8ми лет методика должна быть доступна ребенку в полном объеме. Но вплоть до 9ти лет возможны номинативные ошибки, связанные не со сложностью узнавания, а названиями конкретного предмета: так ландыш называется как цветок, а балалайка как гитара.</p> <p>Выше среднего. Ребенок назвал все предметы (затратив на это меньше чем 30 сек).</p> <p>Средний. Ребенок нашел и назвал все предметы. Возможны затруднения в назывании предметов.</p> <p>Ниже среднего. Затруднения в опознании предметов. Направление обзора хаотично. Затруднения в опознании внешних и внутренних контуров изображения, обводит контуры с направляющей помощью.</p> <p>Низкий. Ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех предметов. Выделение отдельных частей контуров, привнесения.</p>

	<p>Слуховое</p>	<p>Определение слухового восприятия с помощью пробы «Понимание текста»</p> <p>Источник: Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. — Ярославль: Академия развития, 1996. — 192 с</p>	<p>Слуховое восприятие определяет понимание и усвоение услышанного материала.</p>	<p>«Сейчас я прочту тебе вслух предложение, тебе нужно будет постараться запомнить его. А затем я тебя спрошу о том, что было в этом предложении.»</p>	<p>Результат оценивается на основании количества ошибок, допущенных ребенком.</p> <p>Выше среднего. Ребенок допустил 1 ошибку.</p> <p>Средний. Ребенок допустил 2-3 ошибки</p> <p>Ниже среднего. Ребенок испытывает серьезные затруднения в выполнении задания, допускает 4 и более ошибок.</p>
	<p>Пространственно-временное</p>	<p>Серия вопросов по установлению умения ребенка ориентироваться в схеме своего тела, в пространстве относительно собственного тела.</p> <p>Речевые перекрестные пробы Хэда.</p> <p>Источник: Сиротюк А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей. М.: ТЦ Сфера, 2001</p>	<p>Выявление уровня сформированности представлений ребенка о пространственных взаимоотношениях частей собственного тела – различение правой и левой стороны, выполнение перекрестных проб.</p>	<p>«Покажи правую (левую) руку? А вторая рука как называется? Посмотри направо (налево), назад, вверх (вниз). С какой стороны находится ...? И т.п.»</p>	<p>Выше среднего. Называет и различает правую и левую руки. Правильно определяет положение предметов относительно собственного тела. Перекрестные пробы выполняет верно. В схеме своего тела ориентируется.</p> <p>Средний. Правую левую руки, стороны дифференцирует неуверенно. Перекрестную пробу выполняет в медленном темпе. Положение предметов определяет с организующей помощью. Большинство частей тела называет и показывает.</p> <p>Ниже среднего. Правую и левую руки, стороны путает, перекрестную пробу не делает или делает со 2-3 попытки. Определяет положение предметов относительно собственного тела частично с помощью. Называет и показывает отдельные части тела.</p> <p>Низкий. Правую левую руки не называет, не различает. Стороны не дифференцирует, перекрестную</p>

					пробу не делает. Называет и показывает отдельные части тела.
		<p>Серия заданий на исследование понимания и употребления предлогов и слов, обозначающих пространственное взаиморасположение объектов.</p> <p>Источник: Методические рекомендации к «Диагностическому альбому для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольного и младшего школьного возраста»/Н.Я.Семаго, М.М.Семаго.-2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007</p>	<p>Выявление уровня представления о взаиморасположении объектов в пространстве по отношению друг к другу в разных плоскостях.(Использование понятие выше, ниже, ближе, слева, справа, между, за, над, под и т.д.)</p>	<p>«Сейчас я покажу тебе ряд картинок и буду просить показать ту или иную картинку. Например: покажи мне на какой картинке бочка на ящике, а где бочка перед ящиком? И т.д.»</p>	<p>Выше среднего. Называет правильно все предлоги. Правильно указывает на картинки, ориентируясь как в простых предложениях, так и более сложных.</p> <p>Средний. Выполняет задание без дополнительной помощи. Допускает некоторые ошибки, но быстро исправляется сам, либо при обращении внимания на ошибку.</p> <p>Ниже среднего. Требуется значительный объем помощи. Допускает большое количество ошибок. Пугается в предложениях</p> <p>Низкий. Не называет предлоги, картинки показывает хаотично. Не понимает и не замечает ошибки.</p>

		<p>Беседа с использованием сюжетных картинок «Времена года».</p> <p>Описано С. Д. Забрамной. Источник: https://sites.google.com</p>	<p>Выявление сформированности представлений ребенка о временных отношениях, сезонных погодных явлениях, понимание временной протяженности, возможности актуализации серийных рядов (времена года, дни недели, время суток).</p>	<p>«Назови текущее время года. По каким признакам ты определил, что сейчас ...? После ... наступит Назови дни недели по порядку. Продолжи ряд: вторник, ... Назови третий день недели. Какой день недели был вчера? Наступит завтра? Назови время суток. Когда мы спим? Просыпаемся? Завтракаем? И т.п.</p>	<p>Выше среднего. Называет времена года, дни недели, времена суток, в их последовательности ориентируется, соотносит с характерными признаками. Может устанавливать причинно-следственные связи.</p> <p>Средний. При перечислении времен года, дней недели, времен суток допускает ошибки, но при указании на ошибку исправляет ее. Характеризует формально, по наводящим вопросам.</p> <p>Ниже среднего. Нечетко знает или частично называет времена года, дни недели, время суток, последовательность путает, слабо дифференцирует признаки.</p> <p>Низкий. Не способен ответить на большинство вопросов, связно описать даже знакомые предметы и явления.</p>
ВНИМАНИЕ	Устойчивость	<p>Тест «Переплетенные линии». Модификация теста Рея М. Н. Ильиной.</p> <p>Источник: http://www.deminomathon.ru</p>	<p>Исследование устойчивости внимания.</p>	<p>«Внимательно проследи глазами за каждой линией от начала до конца. Назови номер линии в начале и в конце.»</p>	<p>Выше среднего. Ребенок полностью справляется с заданием, выполняет без ошибок за 1 – 2 минуты. Высокая устойчивость внимания.</p> <p>Средний. В работе присутствует некоторые неточности, которые ребенок сам исправляет. Время выполнения увеличивается.</p> <p>Ниже среднего. Работа выполнена с ошибками, которые появляются ближе к концу выполнения задания. Использует палец.</p> <p>Низкий. Допускает большое количество ошибок. Внимание неустойчивое.</p>
	Продолжительность	<p>Тест «Графический</p>	<p>Исследование</p>	<p>«Перерисуй на</p>	<p>Выше среднего. Ребенок полностью</p>

		<p>узор» (по Н.И. Гудкиной).</p> <p>Источник: https://sites.google.com</p>	<p>произвольности внимания, умения действовать по правилу, самоконтроль, пространственная ориентировка.</p>	<p>тетрадный лист в клетку имеющийся на образце графический узор, а затем самостоятельно продолжи его до конца страницы».</p>	<p>справился с заданием и не допустил ни одной ошибки. Он точно копирует образец и продолжает узор до конца строки. При этом ребенок работает внимательно, сосредоточенно, постоянно сверяясь с образцом.</p> <p>Средний. Ребенок также успешно выполнил задание, но в работе присутствуют некоторые неточности, которые ребенок сам замечает и исправляет, сверяясь с образцом.</p> <p>Ниже среднего. Ребенок точно срисовал образец узора, но допустил ошибки при выполнении его продолжения, что требует развитых навыков самоконтроля. Ребенок отличается высокой моторной расторможенностью, быстрым истощением внимания, он не может сосредоточиться на целенаправленной деятельности.</p> <p>Низкий. Ребенок изначально не может скопировать графический узор с визуального образца, что свидетельствует о несформированных навыках произвольного внимания и слабой пространственной ориентировке.</p>
<p>Распределение, переключаемость</p>	<p>Тест «Корректирующая проба» Методика Пьерона – Рузера Методика «Расстановка чисел»</p> <p>Источники:</p>	<p>Исследование способности ребенка распределять свое внимание одновременно между несколькими условиями деятельности и в течение длительного времени соблюдать их и</p>	<p>«Закодируй таблицу, расставив в ней знаки по образцу» или «Вписывай из одной таблицы в другую числа в</p>	<p>Для методики Пьерона – Рузера и «Расстановки чисел» могут использоваться следующие нормативы: Выше среднего. 100% за 1 мин 15 сек без ошибок. Средний. 60 % за 1 мин 45 сек с 2</p>	

		<p>https://sites.google.com http://www.deminomathon.ru Альманах психологических тестов. М., 1995, С.107-111.</p>	<p>контролировать свою работу, возможности его переключения, концентрации. Представление о способности ребенка усваивать новый способ действия.</p>	<p>порядке возрастания». (В зависимости от типа задания).</p>	<p>ошибками. Ниже среднего. 50 % за 1 мин 50 сек с 5 ошибками. Низкий. 20% за 2 мин 10 сек с 6 ошибками. Для методики «Корректирующая проба» в зависимости от типа задания подсчитывается количество обработанных знаков и количество допущенных ошибок. По формуле вычисляются показатели распределения и переключаемости внимания. Скоростные характеристики психической деятельности являются индивидуальными для каждого ребенка. Здесь не может быть жестких нормативов и прямой связи с уровнем развития интеллекта. По результатам работы можно составить график продуктивности, откладывая по вертикальной оси число просмотренных за 1 мин. знаков, а по горизонтали — время по минутам. Если кривая на графике имеет тенденцию к некоторому повышению в конце работы, равномерную высоту линии в середине и небольшой спуск в начале — это нормальная кривая распределения внимания (возможны ошибки при высоком темпе работы), с выраженным устойчивым периодом вработываемости. Если кривая работоспособности имеет резкие колебания по всей длине или понижение в конце работы</p>
--	--	--	--	---	---

					— это свидетельствует о состоянии быстрой истощаемости внимания и сигнализирует о каком-либо неблагополучии в психофизическом состоянии ребенка (перенапряжение от эмоциональных, физических или интеллектуальных нагрузок; соматическое заболевание или какие-то другие причины истощаемости или неустойчивости внимания, например отсутствие мотивации, и т. д.).
	Объем	<p>Методика «Запомни и расставь точки» В. Богомолова</p> <p>Источник: Богомолов В. Тестирование детей – Ростов-на-Дону, 2006. С.28.</p>	Исследование объема внимания ребенка.	«Я выдам тебе листок с 8 таблицами. В эти таблицы тебе нужно будет вписывать точки по памяти. Я буду показывать тебе по одной таблице на небольшой промежуток времени, за это время тебе надо постараться запомнить, а затем вписать точки по памяти.»	<p>Высокий уровень — ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.</p> <p>Выше среднего — ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек.</p> <p>Средний — ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.</p> <p>Ниже среднего — ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.</p> <p>Низкий — ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.</p>
ПАМЯТЬ	Зрительная	<p>Тест «Узнавание фигур» (тест Бернштейна, модификация М. Рыбакова)</p> <p>Источник: Альманах психологических тестов. М., 1995. С.86-87.</p>	Оценка зрительной кратковременной и долговременной памяти.	«Рассмотри внимательно фигуры, которые я покажу, и постарайся их запомнить». Время демонстрации 10 сек. Сразу после	<p>Выше среднего. 9 фигур узнаны верно.</p> <p>Средний (норма). 7—8 фигур</p> <p>Ниже среднего. 6 фигур</p> <p>Низкий. Меньше 6 фигур. Указывает на все изображения подряд.</p>

				показа предъявляют табл. 2, где фигуры- эталон расположены в случайном порядке среди других фигур. Ребенок должен опознать среди них те, которые он запоминал.	
Слуховая <ul style="list-style-type: none"> • кратковременная • долговременная 	Тест «10 слов». А. Р. Лурия, модификация Т. П. Артемьевой. Для детей от 6 лет и школьников. Источник: Карпова Г. А., Артемьева Т. П. Педагогическая диагностика учащихся с ЗПР. - Екатеринбург, 1995.	Определение объема словесно-слуховой кратковременной и долговременной памяти. Для оценки долговременной памяти слова предъявляются через 40 мин – 1 час. Количество правильно воспроизведенных с первого раза слов показывает объем памяти, а число повторений, необходимых для запоминания всего ряда, говорит о скорости запоминания.	«Сейчас я прочту тебе 10 слов, и сразу как я закончу, ты повторишь те слова, которые запомнишь в любом порядке». При повторении заучивания инструкция заменяется: «Послушай и повтори еще раз». Заучивание повторяют 3—5 раз. При каждом заучивании слова читаются взрослым по порядку, с самого начала, со скоростью одно слово в секунду,	Выше среднего. 9-10 единиц после 4-5 предъявления; 8-9 при отсроченном воспроизведении. Средний. 6 - 8 единиц после 4-5 предъявления; 5 -7 при отсроченном воспроизведении. Ниже среднего. 3-5 единиц после 4-5 предъявления; 3-4 при отсроченном воспроизведении. Низкий. 0-2 слова после 4-5 предъявления; 0-2 при отсроченном воспроизведении. В норме дети запоминают с первого раза 4—5 слов, а все 10 слов в среднем через 3—5 повторов. Нормальным является «эффект края» (дети в первый раз запоминают лучше первые и последние слова), а также нарастание числа заученных слов от повтора к повтору (обратное явление говорит о быстрой истощаемости памяти ребенка и каких-то нарушениях ее	

				без интервалов между ними.	деятельности). Средний объем кратковременной памяти ребенка приблизительно равен его возрасту в годах (Р. Немов). Отсроченное воспроизведение – показатель снижается на 1 балл. Снижение кривой запоминания – истощение внимания. Зигзагообразная кривая – ослабление внимания и выраженная утомляемость, неустойчивость внимания. Платообразная кривая – эмоциональная вялость, нет заинтересованности. Много «лишних» слов говорит о расторможенности ребенка.
--	--	--	--	----------------------------	---

	<p>Смысловая память</p>	<p>Опосредованное запоминание по А. Н. Леонтьеву (модификация М. Н. Ильиной)</p> <p>Источник: Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Мысль, 1965. – 468 с.</p>	<p>Оценка опосредованной памяти, умение устанавливать смысловые соответствия.</p>	<p>"Тебе нужно будет запомнить ряд слов. Для того чтобы это было легче делать, нужно каждый раз, когда я буду называть слово, выбирать такую карточку, которая потом поможет припомнить слово. Вот, например, первое слово, которое нужно запомнить... После того как ребенок выберет карточку, ее откладывают в сторону и спрашивают: "Как эта карточка напомнит про дождь?" Спустя 40 мин – 1 час просят воспроизвести слова с опорой на карточки.</p>	<p>Выше среднего. Устанавливает смысловые связи между словом и картинкой. Использует картинку как средство запоминания. Воспроизводит 11 – 12 слов.</p> <p>Средний. Требуется организующая помощь в воспроизведении слов, могут опосредовать простые слова. Воспроизводит 6 – 10 слов.</p> <p>Ниже среднего. Доступно установление нескольких смысловых связей между словом и картинкой. Требуется специальное обучение для использования картинки как средства запоминания. Воспроизводит 1 – 5 слов.</p> <p>Низкий. Не вспоминает стимульное слово, называет лишь изображение. Помощь не эффективна. Воспроизводит 0 слов. Здесь нет правильного или неправильного выбора. Важно то, что испытуемый установил содержательную смысловую связь между предъявленным для запоминания словом и тем, что изображено на карточке.</p>
--	-------------------------	--	---	--	--

МЫШЛЕНИЕ	<p>Наглядно-действенное мышление</p>	<p>«Складывание разрезных картинок». Предложено А. Н. Бернштейном, модификация С. Д. Забрамной. Конфигурация разреза – горизонтально-вертикальная, диагональная, количество деталей 4 – 5.</p> <p>Источник: Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю.Левченко, С.Д.Забрачная, Т.А.Добровольская и др.; Под ред. И.Ю.Левченко, С.Д.Забрачной. — М.: Издательский центр «Академия», 2003.</p>	<p>Исследование наглядно-действенного мышления, возможности перцептивного моделирования, способности соотношения частей и целого, их пространственной координации (возможностей синтеза на предметном уровне).</p>	<p>«Посмотри внимательно на эти карточки. Как ты думаешь, что это такое? Какой предмет на них изображен? А теперь сложи эти карточки так, чтобы получился названный тобой предмет». Карточки раскладываются хаотично, чтобы затруднить восприятие изображенного предмета. Если ребенок не может определить, что нарисовано – обратить внимание на наиболее характерную деталь. При необходимости ребенку оказывается помощь.</p>	<p>Выше среднего. Узнает изображенный предмет. Соотносит часть и целое, самостоятельно восстанавливает фигуру. Все детали полученного изображения расположены верно.</p> <p>Средний. Узнает изображенный предмет после указания на характерную деталь. Восстанавливает фигуру, глядя на образец. Наблюдается незначительное искажение пространственного расположения деталей изображения, организующую помощь принимает.</p> <p>Ниже среднего. Изображение узнается по ходу сборки или после сборки, называется верно. При складывании деталей требуется помощь в виде показа способа действия и совместного выполнения или наложением на образец.</p> <p>Низкий. Изображение называется неверно даже после уточнения. Принимает задание, но условие задания не понимает, соединяет части без анализа полученного целого, хаотично выкладывает части, целостный образ отсутствует, изображения нет. Помощь не эффективна.</p>
	<p>Наглядно-образное мышление</p>	<p>Методика «Матричные задачи Равена». (Дж. Равен)</p>	<p>Выявление уровня развития наглядно-образного мышления,</p>	<p>Серия А - диагностируется способность к</p>	<p>Выше среднего. Ребенок решает задачи всех типов (установление тождества в простых рисунках - А4,</p>

		<p>Источник: http://www.child-psy.ru</p>	<p>установление тождества в простых рисунках, в сложных рисунках, установление аналогий.</p>	<p>дифференциации основных элементов структуры и раскрытию связей между ними, идентификации недостающих частей фигуры и сличению ее с представленными образцами (обследуемому необходимо дополнить недостающую часть изображения). Серия В - оценивается способность к аналогии.</p>	<p>установление тождества в сложных рисунках - А7, А10, выявление простых аналогий - В9, В10). Самостоятельно анализирует простую наглядную ситуацию, выделяет в ней существенные признаки и осуществляет их мысленный синтез. При этом отмечаются внимательное выслушивание инструкции, целенаправленная мыслительная деятельность, самоконтроль. Средний. Ребенок справляется со всеми типами задач, однако для успешного выполнения задач третьего типа (выявление простых аналогий) ему требуется помощь. В дальнейшем он усваивает принцип решения и действует уже безошибочно. <i>Ниже среднего.</i> Ребенок выполняет задание частично. Наибольшие трудности вызывают у него задания третьего типа на установление простых аналогий. Задания второго типа (установление тождества в сложных рисунках) решаются с переменным успехом (в зависимости от степени концентрации внимания). Ошибки, на которые обращают его внимание, он тут же исправляет. Задания первого типа (установление тождества в простых рисунках) затруднений не вызывают и выполняются самостоятельно и быстро. Низкий. Справляется только с</p>
--	--	---	--	--	---

					<p>первым заданием. Выполняя задания второго и третьего типа, он просто хаотично перечисляет возможные варианты ответов, избегая интеллектуального усилия.</p>
<p>Словесно-логическое мышление</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ и синтез • Обобщение • Сравнение 	<ul style="list-style-type: none"> • Парные аналогии и простые аналогии(на основе вербального и невербального материала) • Исключение лишнего и группировка • Сравнение понятий <p>Источник: Методические рекомендации к «Диагностическому альбому для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольного и младшего школьного возраста»/Н.Я.Семаго, М.М.Семаго.-2-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2007</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Способность ребенка в выявлению логических связей между понятиями и предметами • Способность к выделению наиболее общих и существенных признаков понятия • Характер рассуждений ребенка, степень их логичности, наличие инертности мышления. • Уровень обобщающей операции • Выявление особенностей аналитико-синтетической стороны деятельности ребенка. 	<p>«Сейчас тебе предстоит выбрать из предложенных пар слов лишнее слово.» или «Я назову тебе два слова тебе нужно будет сказать, что между ними общего и чем они отличаются.»</p>	<p><u>Парные и простые аналогии:</u> Выше среднего. 8-9 правильных ответов Средний. 6-7 правильных ответов Ниже среднего. 3-5 правильных ответов Низкий. 0-3 правильных ответов <u>Исключение лишнего:</u> Выше среднего. 9 – 10 баллов. Сразу усваивает инструкцию. Выделяет лишний предмет, речевое обобщение не затруднено, правильно называет родовое понятие. Средний. 5 – 8 баллов. Для усвоения инструкции требуется небольшая организующая помощь. В большинстве случаев речевое обобщение не затруднено, верно подбирает родовое понятие. В единичных случаях обобщает по функциональному признаку. Помощь эффективна. Ниже среднего. 3 – 4 балла. Нужна организующая помощь, особенно на этапе речевого обобщения. Предметы легкой по трудности категории выделяет самостоятельно, в более сложных случаях хаотично выбирает лишний предмет, после оказания помощи (прямого указания) понимает принцип сходства и выделяет лишний предмет.</p>	

					<p>Обобщающими понятиями адекватно не пользуется. Обобщение строится, опираясь на малосущественные наглядные признаки. Общие признаки заменяет установлением конкретных связей между предметами.</p> <p>Низкий. 0 – 2 балл. Не сразу усваивает инструкцию. Нередко ограничивается установлением различия. Общие признаки заменяются латентными. Сложные варианты исключений не выполняет, принцип действия не понимает, помощь неэффективна.</p> <p><u>Сравнение понятий:</u></p> <p><i>Выше среднего (3):</i> задание доступно, преобладает объяснение по понятийным признакам, для сравнения использует оба способа объяснения (различения и объединения), критичен.</p> <p><i>Средний (2):</i> задание доступно, характер выделяемых для сравнения признаков неоднородный, требуется некоторая помощь, критичен.</p> <p><i>Низкий (1):</i> работает только с помощью, преобладают латентные, несущественные признаки при сравнении, преимущественно называет различительные признаки; критичность низкая.</p> <p><i>Нулевой (0):</i> задание недоступно</p>
--	--	--	--	--	--

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 2241331179433258965477892812032749152869128197

Владелец Панкова Наталья Алексеевна

Действителен с 19.10.2022 по 19.10.2023